

## ‘Hoe vertel ik het familie Yilmaz?’

### Deelfilm 2 Slechtnieuwsgesprek

#### **Werkvorm 1: “Stellingenspel”**

Eén of twee mensen/trainers verdelen de lesruimte vooraf in twee vakken; links ‘oneens’ en rechts ‘eens’. Zij printen onderstaande stellingen uit en stellen ze aan de groep wanneer de vragen in de deelfilm gesteld worden.

- |       |  |
|-------|--|
| 00.52 | ‘Als de familie verbiedt dat je slecht nieuws vertelt aan de patiënt, doe je dat alsnog’ |
| 02.44 | ‘Je moet de patiënt altijd op de hoogte brengen’   |
| 05.06 | ‘Bij een slechtnieuwsgesprek ligt de nadruk op het vertrouwen in de behandelrelatie’     |
| 07.38 | ‘Woorden als ‘zinloos’ en ‘kwaliteit van leven’ dienen vermeden worden’                  |

Na het voorlezen van iedere stelling nemen de deelnemers positie in, waarna men met elkaar argumenten uitwisselt en met elkaar in gesprek gaat.

#### Opbrengst:

Het effect van deze werkvorm is dat deelnemers voor en tegens van een stelling in beeld krijgen en daarmee hun kennis vergroten. Het gesprek zal effectiever verlopen en meningen worden sneller zichtbaar dan bij een ‘tafelgesprek’.

#### **Werkvorm 2: “Kop-romp-staart”**

Deelnemers verdelen de scenes in de deelfilm die zij hebben gezien met betrekking tot het slechtnieuwsgesprek in kop, romp en staart, met andere woorden in een beginmoment, hoe dit vervolg krijgt en hoe dit wordt afgesloten (of juist niet zodat het blijft sudderen). In een groepsdiscussie worden opgemerkte zaken besproken.

#### Opbrengst:

Ziet men de ontwikkeling in een gesprek of de situatie en hoe zou men zelf reageren? Door gefaseerde analyse worden positieve én negatieve invloeden helder en komt men wellicht tot een handelingsalternatief.